リフレクションペーパー

学科名	生物環境化学科						
科目名	生物資源利用学						
科目区分		専門科目		単位数	2	開講時期	3年前期
必修・選択 の別	選択必修科目						
担当者	田中賢二						
授業の 到達目標 (シラバスから)	 ・食品製造において重要な食品成分を挙げ、それらの特性を説明できる。 ・食品製造に関連する酵素とそれらの特性について説明できる。 ・食品微生物について主要なものを挙げ、それらの特性を説明できる。 ・食品保蔵における重要なポイントを挙げることができる。 ・食品製造の単位操作について、使用目的、原理、装置、相互関係を説明できる。 						
	4/13 導入講義(授業の進め方と概要の説明、成績評価法等)および食品製造業の現状と動向 4/20 食品加工の必要性と利点、加工食品の種類と特徴、製造工程における主要機器 4/27 食品の成分と栄養価値、物性 5/2 食品製造における主要な操作(塩蔵、糖蔵、加熱、乳化、燻製、乾燥・凍結乾燥 およびエクストルーダー) 5/11 小麦粉の製造と品質、米の加工と貯蔵 5/18 糖類の物性と食品の品質、加工性 5/25 大豆の加工と豆腐の製造、乳と乳製品の製造 6/1 タンパク質の物性と食品の品質、加工性 6/8 缶づめとびんづめ食品の製造、畜産物と水産物の加工 6/15 脂質の物性と食品の品質、加工性 6/22 品質管理と衛生検査 6/29 食品製造における主要な単位操作(蒸留、冷却、撹拌・混合、ろ過) 7/6 水質基準と廃水処理法の種類 7/13 生物学的排水処理技術(活性汚泥法) 7/18 生物学的排水処理技術(硝化と嫌気処理法) 7/27 定期試験						
成績評価基準	臨時 報告書・ 課	試験 試験 レポート 題	60% 20% 20%	実 部外 プレゼンラ	テーション	10	0%
	履修者の平均点 も大きいと思わ 食品工学の基礎 学的要素が少な ムから"水質基準	5は76.8点であれる。この学年(・ れる。この学年(・ 楚や加工用機械・ いが、学生はあ 準"という行政・法	クラス)のこれま 装置に関する内 る程度興味も持 も制度面の説明を	: 常に高かったが、 での成績や中間! 容に関しては、他 ってくれたようだ・ を詳しく行ったうえ たのではないかっ	期末試験の問題 試験の点数を考しに関連する科目 った。排水処理に で、排水処理の	を基本に忠実な 慮したためである が殆どなく、また 関しては、環境	内容にしたこと 。 :化学的・生物 汚染のメカニズ
反省点	特に重要でない点はプリントを配布するとともに軽く流して説明時間を浮かせ、その分、重要な点はしっかりノートに記述させるとともに説明にも時間をかけた。スライド、板書、プリント、講義中の解説ともに丁寧に行った。また、毎回授業のはじめに2、3問程度のクイズを出し、学生をランダムに指名して答えさせた。ほとんどの学生がよくノートをとり、静かに授業を行えたが、若干名の学生が居眠りやほとんど何もせず過ごしていた。そのうちの1名が定期試験でも満足な点数を取れず不合格となった。						
来年度の計画	工学的側面や加工用機械・装置に関してより分かりやすく説明する。また、糖質とくにバイオマスの利用に関する 内容の充実を図りたい。						
授業評価アン ケートに対する コメント	ほとんどの項目が4.4前後の点数であり、教員に対する評価は8.8であった。昨年度よりも履修者数がかなり減ったため(当該学年の在学生数自体が大幅に減少)、私語はなく多くの学生が高い集中力で授業に臨めたと言える。学生から考慮すべきクレームも無かった。しかしながら、予習・復習の実施時間については1~2時間と短かった。中間試験とノート提出の義務付けを行っているものの、レポート課題を出さない限り自学自習に務める学生が少数となっている。ある意味、"痒い所まで手が届き過ぎる"状態になっているかもしれず、適切な課題を増やすと共に、それだけではなく真に自主的に自学自習に励ませるための工夫が必要である。						
履修登録者数	58 名	定期試験 受験者数	56 名	合格者数	55 名	合格率	98%